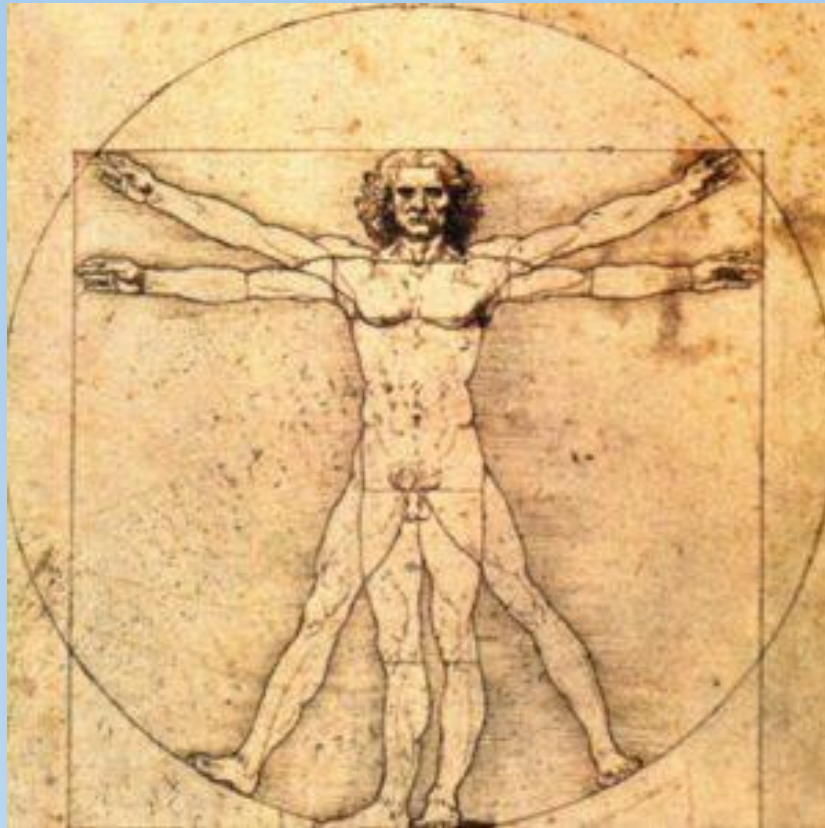


# Le biomimétisme en sciences sociales vers un nouveau type d'innovation sociale



Lundi 3 mai

© Luc Brès , 2010

# Plan de la présentation

1. Le Biomimétisme de Benyus : un proposition de reconciliation entre technologie et nature
2. Problème : la difficulté de construire de nouvelles institutions qui véhiculent/favorise la diffusion de la philosophie du Biomimétisme
3. Reconcilier l'Homme et la nature, la possibilité de favoriser artificiellement le processus naturel de construction d'institution : vers un biomimétisme institutionnel



© Luc Brès , 2010



« Biomimicry is a new science that studies nature's models and then imitates or takes inspiration from these designs and processes to solve human problems »

© Luc Brès , 2010

Dénonciation d'une vision moderne de la technologie qui se reflète dans ingénierie pharaonique : Nikolai Grinchenko et l'Ob

« Strapped to our judgement of technology, we fancy ourselves as gods, very far from home indeed » ( Benyus, p.5 )

« who is to say we won't simply steal nature's thunder and use it against life »



Le traitement de la technologie de Benyus : retour à la nature mais présence de l'artificialité (promesses...), une technologie raisonnable et inspirée par la nature source inestimable d'innovation



© Luc Brès , 2010

## La nécessité de créer de nouvelles institutions pour Benyus :

Rêve de retour à la nature ?

« A specie among species » (Benyus, p. 8)

«we will remember how it feels to roar like a jagar » (Benyus, p. 10)

Rôle des êtres humains à : « Stewardship », « learning » :

« In the end what makes us different from other creatures (...) is our ability to collectively act on our understanding. » (p297)

L'absence d'institutions pour encadrer le développement durable :

1987 : l'impératif d'une volonté politique dans le rapport Brundtland

2010 : échec de copenhague

Problème : complexité trop grande, et paradoxe de l'action collective → approche moderne étatique et légaliste ne fonctionne plus

© Luc Brès , 2010

## Problème de l'approche volontariste-rationnaliste moderne :

Sortir de la vision moderne de l'ingénierie sociale :

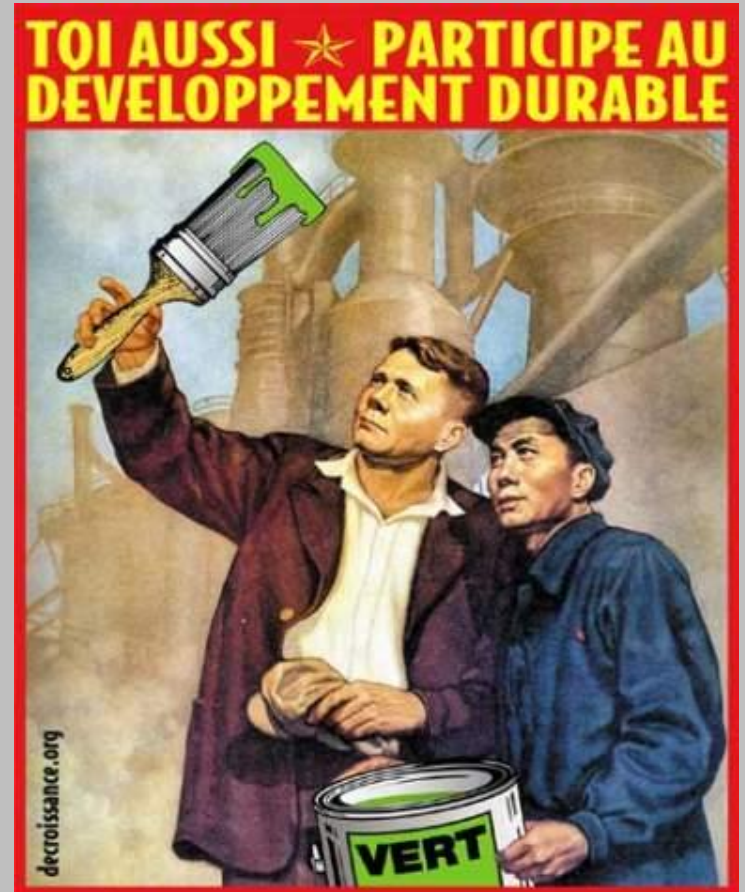
20s « nouvelle Homme communiste »

Grand Bond en avant de la Chine communiste

Prohibition

Karl Popper : ingénierie politique veut  
corriger les choses indésirable alors que  
débat démocratique se construit autour du  
bien commun

Relative impuissance des institutions  
actuelles



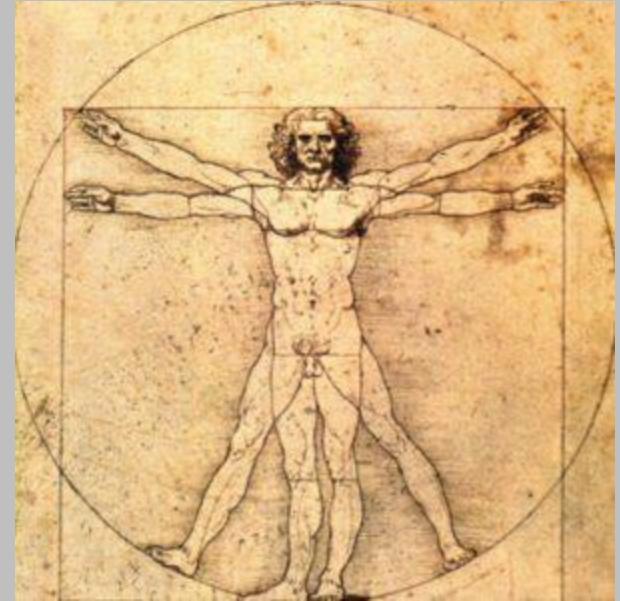
© Luc Brès , 2010

**Comment répondre aux enjeux du développement durable ?**

***En science sociale l'Homo instituere pourrait être plus universelle que l'Homo oeconomicus***

“the necessity for social order can be derived from man’s biological equipment”  
(Berger & Luckmann, 1967: 52)

*Pblm : ce processus naturelle de création d'institution est aléatoire, lent, potentiellement violent*



© Luc Brès , 2010

Biomimétisme  
institutionnel

***Homo instituere***

“Blue print” du processus naturel d’institutionnalisation chez l’être humain (Berger & Luckmann, 1967)

Habitualisation

Déterminants individuels : les décisions individuelles ont besoin d’orientation

Typification

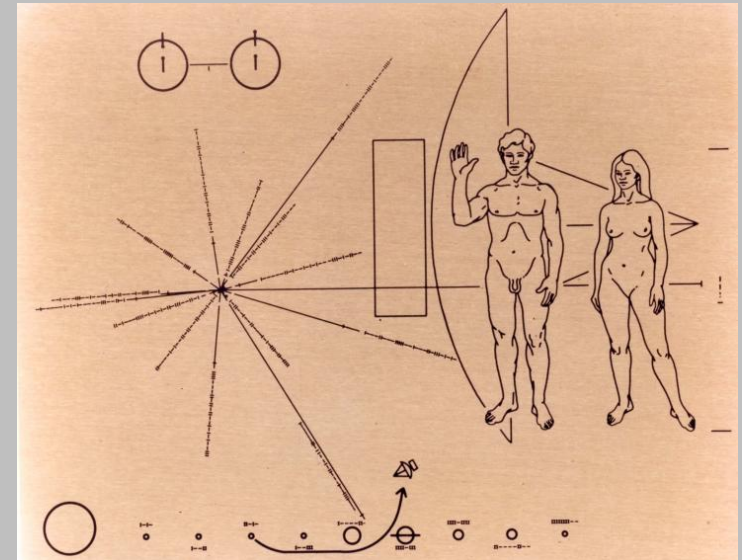
Déterminants individuels : peur d’autrui comme une source potentielle de danger, et besoin d’une meilleure coordination collective et de prédictibilité

Théorisation

Déterminants individuels: besoin d’unité institutionnelle (cohérence) et besoin d’externaliser sa subjectivité

Sédimentation

Déterminants individuels : limites cognitives des êtres humains, besoin de renforcer les institutions et “idiosyncrasie des adultes”



© Luc Brès , 2010

# Merci de votre attention !



© Luc Brès , 2010